

《艰难的开拓——毛泽东的 法思想与法实践》评介

张 少 瑜

重庆社会科学院院长俞荣根教授的新著《艰难的开拓——毛泽东的法思想与法实践》一书,已于1997年12月由广西师范大学出版社出版发行。这部近30万字的著作,从一个独特的视角,对毛泽东的法律思想和实践活动进行了系统的描述和分析,开创了毛泽东研究的一方新开地,丰富了我们对于20世纪中国法律思想史的认识。笔者有幸较早地阅读了这部书,受益非浅,觉得它在选题构思、体系安排、材料运用和语言风格上都有自己的特色,值得一读。

毫无疑问,不论从哪个角度看,毛泽东都是20世纪中国最有影响力的巨人之一。他参与缔造和领导了中国共产党、中国人民解放军和中华人民共和国。因此,尽管当今人们对他存在各种不同看法,但不管怎么看,你都不能回避他的巨大影响。回避了他,你就无法正确地认识历史和现实;但正视他,研究他,又有材料、观念上的许多条件的限制。这就是毛泽东研究课题的魅力和难点所在。本书作者知难而上,展开了对这个课题的研究,并取得了可贵的成果。就这一点而言,本书是有开拓性价值的。

本书是一部学术著作,具有学术上的严谨性。全书内容从逻辑上可分为三个部分:前言部分对与毛泽东的法思想与实践有关的概念进行了辨析,指明了本书探讨的范围;正文部分为七章,按照历史的顺序,叙述了毛泽东从青年时期到晚年的各个时期的法思想与实践的基本情况;最后在析论和结语部分从法哲学角度对毛泽东法思想的成功与失误进行了分析并指出了他留下的时代课题。这种结构安排是符合本课题的特色的。毛泽东是一位革命家而不是一位法学家,更不以法律作为自己的职业;他的法思想主要不是体现在法学专著或法律实务中,而是体现在他对中国革命的各种问题的思考和改造社会的实践活动中。本书选择了将毛泽东的法思想与法实践相结合的角度,按照历史发展的脉络展开叙述和分析,比较好地说明了他的思想产生和发展的过程及其特定的历史和社会根源,有助于读者在具体的历史环境中去感受和理解毛泽东,而不去苛求于前人。

本书作者怀着对人民领袖毛泽东的崇敬和热爱之情,高度评价了毛主席在中国革命和建设的各个时期的法思想及对法制建设所作出的杰出贡献,同时也冷静、客观和恰当地指出了这位伟人晚年在法制问题上的失误。作者从实事求是、群众路线、党的建设、阶级斗争、民主追求和重视人的作用六个层面展开剖析,可以说是抓住了毛泽东法思想的主要特质。在分析到毛泽东晚年的失误时虽涉及到了个人责任,但作者并没有过多纠缠于个人的是非功过或心理气质,

而是强调对更为深刻的社会经济、政治与文化背景的发掘与分析。这种态度完全是符合历史唯物主义的,只有这样,才能使后人得出深刻的教训,哀之亦鉴之,找出切实有效的社会改革办法。

从总体上说,本书属于法史性质的著作,同时也不乏深刻的哲理分析。作者在这里显示了很强的治史功力、深刻的哲学思维和严谨的治学态度。他搜集使用了大量的、在当时条件下可以得到的史料,坚持从史实出发,下笔有据,不空谈妄断,因而很有说服力。尤其可贵的是,对这样一种介绍、研究领袖人物的题材,作者却使用了一种别致清新的写作风格。他在述说毛泽东的思想与事迹时,有故事,有情节,有史实的辩证和背景的介绍,也有历史的联想和观点的论析,行文朴实,生动活泼,从而使本书有较强的可读性。这也是本书的成功之处。

本书读罢两遍,掩卷深思,在得到深切教益之余,也仍然感到有一些不满足之处。主要有这样几点:

首先,本书从材料使用的充实性上说还有待增补。现在使用的材料主要是《毛泽东选集》和《毛泽东文稿》中已收的著作、公开出版的党和国家的文件及国内所出的各种传记、回忆录等,可以说一般的中文材料都使用了,但是要说明毛泽东,目前这些材料还不充足。除了大量散在民间的材料有待搜集外,国外的材料也应受到重视。毛泽东研究是一门世界性的学问。现在国外研究毛泽东的资料和成果数量非常大,尽管他们的立场观点与我们可能大相径庭,但他们的工作对我们深入认识毛泽东无疑是很有用处的。本书作者在搜集和运用这些外文资料方面明显是有欠缺的。

其次,从方法上看,由于缺乏必要的横向比较研究,人物的形象显得有些呆板和孤立。本书是《马克思主义法学在中国》丛书中的一种,其他几种分别写刘少奇、周恩来和邓小平的法思想和法实践。由于这种体例上的限制,本书中毛泽东的思想与实践就缺乏与我党其他领袖人物的比较和联系(同时也缺乏与我国同时代的其他重要人物如孙中山等的比较研究),显得孤立和单薄,毛泽东的伟大与过人之处也就因此而削弱了吸引人的魅力。大凡写人的作品,抓人之处必在于:先要写出此人在什么样的条件下想问题、办事,次要写出在同样条件下,别人在怎样想、怎样办,而此人却要这样想、这样办,并因此而获得不凡的效果。这样写,主人公的过人之处就表现出来了。本书在这方面存在一些不足。

再其次,从什么样的角度去观察和评价毛泽东,也值得我们更深刻地去思考。本书写作于90年代初期,1993年定稿,等待出版,自那时至今已有五年之久。这期间我们党和国家在法治建设上的认识又有了新的发展,这突出表现为依法治国、建设社会主义法治国家的治国方略和奋斗目标的确立。现在我们正处于20世纪的最后两年,面临新世纪的挑战,抚今追昔,不能不引发人们对整个20世纪历史的回顾和反思。什么是20世纪中国历史发展的主流?不同的人可能会有不同的看法,但有一点是共同的,那就是依法治国、建设现代化的民主法治国家是这一主流中的重要基本内容之一。我们应该用这样的标准去衡量包括毛泽东在内的一切历史人物的是非功过。对于前人在特定历史条件下所产生的思想和活动,我们可以给予充分的理解和尊重,但对其评价还是应该实事求是,不可过分拔高,否则,既无益于正确树立毛泽东的形象,也无益于我们当前的法治建设事业的开展。

总的说来,本书是一部有重要的开拓性学术价值的成功之作,值得一读。研究当代领袖人物的书不好写,需要作者有极大的理论勇气和社会责任感,因而本书的写作是值得鼓励和支持的。考虑到本书选题的难度、资料的限制和成书时间较早,书中存在一些不足也是很自然的。对

此,我们也要从具体的历史条件去理解,不可用今天的认识苛责于作者当年的工作。该书现在取得的成果,无疑是开了一个好头,对今后类似题材的研究工作是个极大的鼓舞。我希望能看到更多更好地研究现代法制史和法律思想史的著作出版,以繁荣学术并有益于现实的法治建设事业。